



**PROCEDURA APERTA DI RILEVANZA EUROPEA AI SENSI DELL'ART. 71, D.LGS. n. 36/2023, DA AGGIUDICARSI MEDIANTE IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA DIRETTA ALLA STIPULA DI UN ACCORDO QUADRO CON UN UNICO OPERATORE ECONOMICO AI SENSI DELL'ART. 59, COMMA 3 DEL MEDESIMO DECRETO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI IDRICI E/O IDROELETTRICI  
CIG B08DE798E3**

### **VERBALE DI GARA N. 3**

#### **SEDUTA RISERVATA DEL GIORNO 28 MAGGIO 2024**

Il giorno 28 maggio 2024, alle ore 10,00 nel rispetto delle disposizioni di cui all'art. 20 della *Lex Specialis*, - si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione dell'Amministratore Delegato di EUR S.p.A. n. 57 del 03.05.2024, così di seguito composta:

- Ing. Flaminia Mainieri - Presidente (Dipendente di EUR S.p.A.);
- P.A. Luciano Orsi - Commissario (Dipendente di EUR S.p.A.);
- P.I. Mauro Cappelletto – Commissario (Dipendente di EUR S.p.A.);

al fine di proseguire, nel rispetto delle disposizioni di cui all'art. 21 della *Lex Specialis*, alla valutazione delle *Offerte tecniche* e all'assegnazione dei relativi punteggi alle Offerte Tecniche pervenute attraverso il sistema informatico di negoziazione in modalità ASP del sito [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) - gara n. 4086606 - nell'ambito della procedura aperta di rilevanza europea, ai sensi dell'art.71 del D.lgs. n.36/2023, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, diretta alla stipula di un accordo quadro con unico operatore ai sensi dell'art.59, co. 3, del D.Lgs.n.36/2023, per l'affidamento del servizio di manutenzione degli impianti idrici e/o idroelettrici.

L'Arch. Francesco de Marco, componente dell'Ufficio Gare di EUR S.p.A., svolge le funzioni di segretario verbalizzante.

La Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara, procede – con riferimento ad ogni singola offerta presentata dai concorrenti - all'attribuzione, a ciascuno degli elementi di cui alla Tabella B (elementi 3.1, 3.2, 3.3, 4.1,e 5.1) di un coefficiente discrezionale determinato:

- a) mediante l'attribuzione discrezionale del coefficiente sulla base dei criteri motivazionali specificati nel disciplinare da parte di ogni commissario, secondo la seguente scala di misurazione:

**EUR SpA**

Largo Virgilio Testa 23, 00144 Roma  
T +39 06 54 251 F +39 06 54 25 22 77  
[eurspa.it](http://eurspa.it)

Codice Fiscale 80045870583  
Partita Iva 02117131009  
Capitale Sociale €738.248.000 i.v.



Coefficiente	Rispondenza
0,0	Nulla
0,1	Minima
0,2	Ridotta
0,3	Limitata
0,4	Evolutiva
0,5	Significativa
0,6	Sufficiente
0,7	Buona
0,8	Discreta
0,9	Ottima
1,0	Assoluta

b) determinando la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun criterio;

c) attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi.

La Commissione stabilisce che, ai fini dell'assegnazione del punteggio tecnico relativo ai criteri discrezionali non verranno valutati i contenuti delle pagine eventualmente eccedenti il numero massimo consentito ed indicato nel Modello 5.1 predisposto dalla Stazione Appaltante.

In particolare, la Commissione procederà secondo le seguenti modalità applicative.

- **Con riferimento all'Elemento 3.1**, la Commissione verificherà l'avvenuta produzione della relazione richiesta dal criterio - di massimo n. 3 facciate in formato A4, Times New Roman, corpo 12, interlinea singola - assegnando discrezionalmente i punteggi indicati nella Tabella B a seconda dell'idoneità della struttura organizzativa da dedicare allo svolgimento dell'appalto;
- **Con riferimento all'Elemento 3.2** - "*Esperienza del Coordinatore Tecnico*", la Commissione attribuirà discrezionalmente il punteggio *de quo* sulla base dell'esperienza maturata dal Coordinatore tecnico, con particolare riferimento allo svolgimento di commesse analoghe a quella della presente procedura per un importo minimo pari a € 2.000.000,00 ciascuna;



- **Con riferimento all'Elemento 3.3** "Mezzi, attrezzature e dotazioni a disposizione dell'appalto per lo svolgimento delle attività programmate o straordinarie", la Commissione analizzerà le relazioni prodotte dagli operatori economici valutando i prodotti e le attrezzature utilizzate, con particolare riferimento a quantità, tipologia, marca/modello, caratteristiche tecniche, metodologia d'impiego e benefici, verificando altresì l'avvenuta allegazione dei relativi atti di proprietà, contratti di leasing o noleggio a lungo termine già in essere, ovvero dell'atto di impegno a presentare la suddetta documentazione entro la data di stipula del contratto;
- **Con riferimento all'Elemento 4.1** - "Utilizzo sistemi informativi GIS", la Commissione verificherà le relazioni prodotte dagli operatori economici partecipanti – massimo n. 1 facciata in formato A4, Times New Roman, corpo 12, interlinea singola - valutando discrezionalmente l'esperienza dei concorrenti nell'utilizzo dei sistemi informativi GIS in appalti simili;
- **Con riferimento all'Elemento 5.1** - "Proposte migliorative", la Commissione analizzerà le relazioni prodotte dagli operatori economici – massimo n. 4 facciate in formato A4, Times New Roman, corpo 12, interlinea singola – valutando discrezionalmente le proposte migliorative formulate con particolare riferimento al miglioramento dell'efficienza della gestione ordinaria dei servizi nonché all'innovazione e sviluppo di servizi e forniture all'avanguardia.

La Commissione procede all'esame del criterio di valutazione Elemento 3.1 – "Idoneità struttura organizzativa proposta, internamente ed esclusivamente dedicata all'appalto, per gestire i e le attività oggetto del contratto, in termini di funzioni previste e livelli per le risorse, rispettivi ruoli e attività specifiche cui sono destinati" riportato nella Tabella B dell'art. 18.1 del Disciplinare di gara.

A conclusione dell'esame del suddetto criterio, ciascun commissario formula la propria valutazione discrezionale mediante l'attribuzione dei coefficienti numerici riportati nella seguente tabella:

Concorrenti	Presidente	Commissario 1	Commissario 2
	Mainieri	Orsi	Cappelletto
CALDANI IRRIGAZIONE S.R.L.	0,9	0,9	0,8
CANTIERI S.P.A. A SOCIO UNICO	0,9	0,8	0,9
IDRICA S.P.A.	0,6	0,6	0,6
R.T.I. PASCUCCI OPERE PUBBLICHE S.R.L. – RDR S.P.A.	0,5	0,5	0,7



La Commissione, terminate le valutazioni sopra riportate, attribuisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara, in relazione al sopra richiamato criterio di valutazione, i seguenti punteggi:

1. CALDANI IRRIGAZIONE S.R.L.: punti 15,00 su 15;
2. CANTIERI S.P.A. A SOCIO UNICO: punti 15,00 su 15;
3. IDRICA S.P.A.: punti 10,39 su 15;
4. R.T.I. PASCUCCI OPERE PUBBLICHE S.R.L. – RDR S.P.A.: punti 9,81 su 15.

La Commissione procede all'esame del criterio di valutazione Elemento 3.2 – “Esperienza del Coordinatore Tecnico” riportato nella Tabella B dell'art. 18.1 del Disciplinare di gara.

A conclusione dell'esame del suddetto criterio, ciascun commissario formula la propria valutazione discrezionale mediante l'attribuzione dei coefficienti numerici riportati nella seguente tabella:

Concorrenti	Presidente Mainieri	Commissario 1 Orsi	Commissario 2 Cappelletto
CALDANI IRRIGAZIONE S.R.L.	0,8	0,8	0,7
CANTIERI S.P.A. A SOCIO UNICO	0,8	0,8	0,8
IDRICA S.P.A.	0,5	0,5	0,6
R.T.I. PASCUCCI OPERE PUBBLICHE S.R.L. – RDR S.P.A.	0,6	0,6	0,6

La Commissione, terminate le valutazioni sopra riportate, attribuisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara, in relazione al sopra richiamato criterio di valutazione, i seguenti punteggi:

1. CALDANI IRRIGAZIONE S.R.L.: punti 4,79 su 5;
2. CANTIERI S.P.A. A SOCIO UNICO: punti 5,00 su 5;
3. IDRICA S.P.A.: punti 3,33 su 5;
4. R.T.I. PASCUCCI OPERE PUBBLICHE S.R.L. – RDR S.P.A.: punti 3,75 su 5.

La Commissione procede all'esame del criterio di valutazione Elemento 3.3 – “Mezzi, attrezzature e dotazioni a disposizione dell'appalto per lo svolgimento delle attività programmate o straordinarie” riportato nella Tabella B dell'art. 18.1 del Disciplinare di gara.

A conclusione dell'esame del suddetto criterio, ciascun commissario formula la propria valutazione discrezionale mediante l'attribuzione dei coefficienti numerici riportati nella seguente tabella:

Concorrenti	Presidente Mainieri	Commissario 1 Orsi	Commissario 2 Cappelletto
-------------	------------------------	-----------------------	------------------------------

CALDANI IRRIGAZIONE S.R.L.	0,9	0,9	0,9
CANTIERI S.P.A. A SOCIO UNICO	0,6	0,6	0,7
IDRICA S.P.A.	0,7	0,7	0,8
R.T.I. PASCUCCI OPERE PUBBLICHE S.R.L. – RDR S.P.A.	0,5	0,5	0,6

La Commissione, terminate le valutazioni sopra riportate, attribuisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara, in relazione al sopra richiamato criterio di valutazione, i seguenti punteggi:

1. CALDANI IRRIGAZIONE S.R.L.: punti 5,00 su 5;
2. CANTIERI S.P.A. A SOCIO UNICO: punti 3,52 su 5;
3. IDRICA S.P.A.: punti 4,07 su 5;
4. R.T.I. PASCUCCI OPERE PUBBLICHE S.R.L. – RDR S.P.A.: punti 2,96 su 5.

La Commissione procede all'esame del criterio di valutazione Elemento 4.1 – "Utilizzo sistemi informativi GIS" riportato nella Tabella B dell'art. 18.1 del Disciplinare di gara.

A conclusione dell'esame del suddetto criterio, ciascun commissario formula la propria valutazione discrezionale mediante l'attribuzione dei coefficienti numerici riportati nella seguente tabella:

Concorrenti	Presidente Mainieri	Commissario 1 Orsi	Commissario 2 Cappelletto
CALDANI IRRIGAZIONE S.R.L.	0,8	0,9	0,8
CANTIERI S.P.A. A SOCIO UNICO	0,9	0,9	0,9
IDRICA S.P.A.	0,6	0,6	0,6
R.T.I. PASCUCCI OPERE PUBBLICHE S.R.L. – RDR S.P.A.	0,5	0,5	0,5

La Commissione, terminate le valutazioni sopra riportate, attribuisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara, in relazione al sopra richiamato criterio di valutazione, i seguenti punteggi:

1. CALDANI IRRIGAZIONE S.R.L.: punti 4,63 su 5;
2. CANTIERI S.P.A. A SOCIO UNICO: punti 5,00 su 5;
3. IDRICA S.P.A.: punti 3,33 su 5;
4. R.T.I. PASCUCCI OPERE PUBBLICHE S.R.L. – RDR S.P.A.: punti 2,78 su 5.

La Commissione procede all'esame del criterio di valutazione Elemento 5.1 – "Proposte migliorative" riportato nella Tabella B dell'art. 18.1 del Disciplinare di gara.

A conclusione dell'esame del suddetto criterio, ciascun commissario formula la propria valutazione discrezionale mediante l'attribuzione dei coefficienti numerici riportati nella seguente tabella:

Concorrenti	Presidente Mainieri	Commissario 1 Orsi	Commissario 2 Cappelletto
CALDANI IRRIGAZIONE S.R.L.	0,8	0,9	0,8
CANTIERI S.P.A. A SOCIO UNICO	0,8	0,7	0,9
IDRICA S.P.A.	0,6	0,6	0,7
R.T.I. PASCUCCI OPERE PUBBLICHE S.R.L. – RDR S.P.A.	0,5	0,6	0,6

La Commissione, terminate le valutazioni sopra riportate, attribuisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara, in relazione al sopra richiamato criterio di valutazione, i seguenti punteggi:

1. CALDANI IRRIGAZIONE S.R.L.: punti 10,00 su 10;
2. CANTIERI S.P.A. A SOCIO UNICO: punti 9,60 su 10;
3. IDRICA S.P.A.: punti 7,60 su 10;
4. R.T.I. PASCUCCI OPERE PUBBLICHE S.R.L. – RDR S.P.A.: punti 6,80 su 10.

La Commissione procede quindi a riepilogare tutti i punteggi attribuiti a ciascun concorrente per ogni elemento previsto nelle Tabelle A e B riportate all'art.18.1 del Disciplinare di gara.

Terminate le operazioni di valutazione la Commissione procede alla determinazione del punteggio complessivo da attribuire a ciascuna offerta tecnica esaminata, in linea con le disposizioni del Disciplinare di gara.

Il Presidente dà atto che i punteggi attribuiti a ciascun offerente relativamente alle offerte tecniche presentate e secondo l'ordine di esame, risultano essere i seguenti:

CONCORRENTE	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	TOTALE PUNTEGGIO TABELLARE
CALDANI IRRIGAZIONE S.R.L.	4,00	5,00	6,00	6,00	10,00	4,00	35,00
CANTIERI S.P.A. A SOCIO UNICO	4,00	5,00	6,00	6,00	10,00	4,00	35,00
IDRICA S.P.A.	4,00	5,00	6,00	6,00	10,00	4,00	35,00
R.T.I. PASCUCCI OPERE PUBBLICHE S.R.L. – RDR S.P.A.	4,00	5,00	4,00	6,00	10,00	4,00	33,00

CONCORRENTE	3.1	3.2	3.3	4.1	5.1	TOTALE PUNTEGGIO DISCREZIONALE
CALDANI IRRIGAZIONE S.R.L.	15,00	4,79	5,00	4,63	10,00	39,42
CANTIERI S.P.A. A SOCIO UNICO	15,00	5,00	3,52	5,00	9,60	38,12
IDRICA S.P.A.	10,39	3,33	4,07	3,33	7,60	28,72
R.T.I. PASCUCCI OPERE PUBBLICHE S.R.L. – RDR S.P.A.	9,81	3,75	2,96	2,78	6,80	26,10

CONCORRENTE	TOTALE PUNTEGGIO TABELLARE	TOTALE PUNTEGGIO DISCREZIONALE	TOTALE PUNTEGGIO TECNICO
CALDANI IRRIGAZIONE S.R.L.	35,00	39,42	74,42
CANTIERI S.P.A. A SOCIO UNICO	35,00	38,12	73,12
IDRICA S.P.A.	35,00	28,72	63,72
R.T.I. PASCUCCI OPERE PUBBLICHE S.R.L. – RDR S.P.A.	33,00	26,10	59,10

Il Presidente dichiara chiusa la seduta di gara alle ore 15,30.

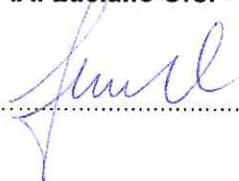
Il presente atto, redatto in unico originale, consta di n.8 (otto) facciate.

Letto, confermato e sottoscritto.

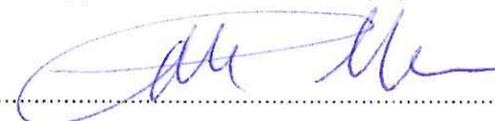
**Ing. Flaminia Mainieri** – Presidente (Dipendente di EUR S.p.A.)

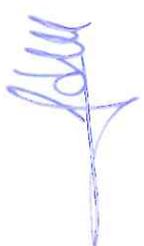
  
.....

**P.A. Luciano Orsi** - Commissario (Dipendente di EUR S.p.A.)

  
.....

**P.I. Mauro Cappelletto** - Commissario (Dipendente di EUR S.p.A.)

  
.....





Il Segretario Verbalizzante

**Arch. Francesco de Marco** – (Dipendente EUR S.p.A.)

*de Marco*

---

*de Marco*