



## DETERMINAZIONE DELL'AMMINISTRATORE DELEGATO

N. 161 del 1 OTT 2018

**Oggetto:** AVVISO PUBBLICO PER L'INDIVIDUAZIONE DI OPERATORI ECONOMICI INTERESSATI ALL'UTILIZZO DI SPAZI FINALIZZATI ALLO SVOLGIMENTO DI MANIFESTAZIONI SOCIO-CULTURALI CON ANNESSA ATTIVITA' DI VENDITA CHIAMATI "I MERCATINI DELL'EUR", DA SVOLGERSI IN GIORNATE PREDEFINITE IN UN'AREA DI PROPRIETA' DI EUR SPA NEGLI ANNI 2019-2020-2021

– *Determina di non aggiudicazione*

### L'AMMINISTRATORE DELEGATO

**Premesso che**

#### **PREMESSO CHE**

1. In data 31 luglio 2018, EUR S.p.A. ha pubblicato un avviso per l'individuazione di operatori economici interessati all'utilizzo di spazi finalizzati allo svolgimento di manifestazioni socio-culturali con annessa attività di vendita, chiamati i "Mercatini dell'EUR";
2. La suddetta procedura, trattandosi dell'affidamento di un contratto attivo non è soggetto alle disposizione del d.Lgs. n. 50 del 2016, ma è soltanto una procedura ispirata ai principi di trasparenza, non soggetta ai vincoli ed alle regole del Codice per l'aggiudicazione degli appalti di lavori servizi e forniture;
3. Nell'avviso esplorativo pubblicato, era previsto che le offerte pervenute sarebbero state esaminate da un team di valutazione in seduta riservata, non essendo, tuttavia previsti specifiche modalità o vincoli procedurali;
4. In data 20 Settembre 2018 sono pervenuti n. 4 plichi da parte dei seguenti soggetti:
  - Associazione Culturale Roma 2000 Eventi;
  - MA.VI. Eventi S.rl.;
  - MAF Associazione Culturale;
  - Cronos International S.r.l.

**EUR SpA**

Largo Virgilio Testa 23, 00144 Roma  
T +39 06 54 251 F +39 06 54 25 22 77  
eurspa.it

Codice Fiscale 80045870583  
Partita Iva 02117131009  
Capitale Sociale €645.248.000 i.v.



5. In data 26 Settembre 2018 (determinazione n°153), EUR S.p.A. ha individuato i componenti del Team di valutazione, scelti tra dipendenti della Società e, in particolare:  
Dott. Andrea Tancioni;  
Arch. Francesco Innamorati;  
Avv. Simona De Rossi Re;
6. In data 02 Ottobre 2018, il team di valutazione, come sopra individuato, ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa contenuta nella Busta A, della documentazione tecnica contenuta nella Busta B e dell'offerta economica contenuta nella Busta C;  
Nel corso dell'esame della documentazione amministrativa presentata del concorrente Cronos International S.r.l., la stessa è risultata carente del requisito di cui ai sensi del punto 4 dell'Avviso, concernente la comprovata organizzazione di almeno n. 30 giornate annue di mercatino, di dimensioni e tipologia analoga con un numero di gazebo non inferiore a 20 (per ogni giornata di mercatino) nel quinquennio antecedente la pubblicazione dell'avviso; La Cronos International S.r.l., pertanto, non soddisfa i requisiti di partecipazione;
7. Il Team, tenuto conto della finalità esplorativa dell'avviso ha deciso comunque di procedere con l'analisi della documentazione tecnica ed economica presentata del concorrente Cronos International S.r.l.;
8. Nel corso dell'esame della documentazione tecnica, il progetto presentato dall'Associazione Culturale Roma 2000 Eventi è risultato carente in quanto:  
la struttura di vendita proposta non corrisponde alle caratteristiche tecniche tipologiche dell'Avviso. In particolare il singolo modulo non risulta un sistema strutturale chiuso, la sezione strutturale è difforme da quanto prescritto, il sistema di copertura non risulta "*... allineato e contenuto nella sezione del telaio orizzontale superiore...*", non è presente il telaio orizzontale inferiore collegato alla restante parte strutturale del modulo di vendita, all'interno del quale avrebbe dovuto essere inserito un pavimento "*...con struttura autoportante allineato e contenuto nella sezione del telaio orizzontale inferiore...*"
9. Nel corso dell'esame della documentazione tecnica, il progetto presentato dalla MA.VI. Eventi S.r.l. è risultato carente in quanto:  
la struttura di vendita proposta non corrisponde alle caratteristiche tecniche tipologiche dell'Avviso. In particolare il singolo modulo non risulta un sistema strutturale chiuso, la sezione strutturale è difforme da quanto prescritto, il sistema di copertura non risulta



*“.... allineato e contenuto nella sezione del telaio orizzontale superiore...”, non è presente il telaio orizzontale inferiore collegato alla restante parte strutturale del modulo di vendita, all'interno del quale avrebbe dovuto essere inserito un pavimento “....con struttura autoportante allineato e contenuto nella sezione del telaio orizzontale inferiore....”;*

10. Nel corso dell'esame della documentazione tecnica, il progetto presentato dalla MAF Associazione Culturale è risultato carente in quanto:

la struttura di vendita-proposta non corrisponde alle caratteristiche tecniche tipologiche dell'Avviso. In particolare il singolo modulo non risulta un sistema strutturale chiuso, la sezione strutturale è difforme da quanto prescritto, il sistema di copertura non risulta *“.... allineato e contenuto nella sezione del telaio orizzontale superiore....”*, non è presente il telaio orizzontale inferiore collegato alla restante parte strutturale del modulo di vendita, all'interno del quale avrebbe dovuto essere inserito un pavimento *“....con struttura autoportante allineato e contenuto nella sezione del telaio orizzontale inferiore....”;*

11. Nel corso dell'esame della documentazione tecnica, il progetto presentato dalla Cronos International Srla è risultato carente in quanto:

la struttura di vendita proposta non corrisponde alle caratteristiche tecniche tipologiche dell'Avviso. In particolare il singolo modulo non risulta un sistema strutturale chiuso, la sezione strutturale è difforme da quanto prescritto, il sistema di copertura non risulta *“.... allineato e contenuto nella sezione del telaio orizzontale superiore....”*, non è presente il telaio orizzontale inferiore collegato alla restante parte strutturale del modulo di vendita, all'interno del quale avrebbe dovuto essere inserito un pavimento *“....con struttura autoportante allineato e contenuto nella sezione del telaio orizzontale inferiore....”;*

12. Il team, per le ragioni sopra indicate, pur a fronte delle suddette carenze, ha comunque proceduto alla verifica delle offerte economiche presentate.

13. Ad esito delle valutazioni sopra indicate è stata stilata la seguente graduatoria:

- 1) Associazione Culturale Roma 2000 Eventi TOTALE PUNTEGGIO: 55 PUNTI**
- 2) MAF Associazione Culturale TOTALE PUNTEGGIO: 50,48 PUNTI**
- 3) MA.VI. Eventi S.rl. TOTALE PUNTEGGIO: 48,31 PUNTI**



Premesso quanto sopra, tenuto conto che:

1. L'avviso pubblicato è finalizzato esclusivamente a promuovere manifestazione di interesse da parte degli operatori economici interessati in quanto in possesso dei requisiti richiesti;
2. L'avviso pubblicato costituisce pertanto indagine di mercato in attuazione del principio di pubblicità preventiva nonché dei principi di non discriminazione, parità di trattamento, proporzionalità e trasparenza contemplati nell'articolo 61 del d.Lgs. n. 50 del 2016;
3. Eur S.p.A. a suo insindacabile giudizio, si riserva la facoltà di sospendere, modificare, annullare o revocare la procedura relativa al presente avviso esplorativo, per ragioni di sua esclusiva competenza ed in qualsiasi momento senza che ciò comporti alcuna pretesa da parte degli operatori economici che hanno manifestato interesse;
4. Ai sensi dell'articolo 8 dell'avviso, non saranno collocate in graduatoria le proposte alle quali non sia stato attribuito un punteggio almeno pari a punti 60;
5. delle risultanze della valutazione effettuata dal Team di valutazione nel verbale del 02 Ottobre 2018;
6. del fatto che nessun operatore economico ha raggiunto il punteggio minimo previsto dall'avviso;

#### DETERMINA

- di non procedere con l'individuazione di alcun operatore economico mediante la procedura indetta, a causadelle carenze dell'offerte evidenziate in premessa;
- di procedere con un aggiornamento delle specifiche tecniche da porre a base della procedura e pubblicare un nuovo avviso esplorativo;
- di dare atto che la presente determinazione è immediatamente esecutiva;
- di provvedere alla immediata pubblicazione del presente atto sul sito istituzionale di EurSpA ([www.eurspa.it](http://www.eurspa.it)).

 L'Amministratore Delegato  
Enrico Pazzali

